

Kleiner Leistungsnachweis im W-Seminar

Prüfungsformat	
Open-media-Prüfung	
Kurzbeschreibung	
Die Schülerinnen und Schüler erstellen unter Nutzung angemessener Hilfsmittel innerhalb von ca. 2 Wochen bis zu einem vereinbarten Termin eine vorläufige Gliederung zu ihrem Seminararbeitsthema und laden diese auf der Lernplattform hoch. Hierbei berücksichtigen sie nach intensiver, von der Lehrkraft angeleiteter Recherche, wie die Seite „Inhalt“ in aktuellen wissenschaftlichen Veröffentlichungen aussehen kann, und welche Anforderungen sie erfüllen sollte. Ebenso reflektieren sie, wie digitale Hilfsmittel bei der Erstellung hilfreich sein können. Bewertet wird die hochgeladene Gliederung, die alle Ergebnisse der Recherche und Reflexion widerspiegelt.	
Kompetenzen/Ziele	
Die Schülerinnen und Schüler • verfassen eine Seminararbeit zu einer konkreten, auf eigene Untersuchung und Schlussfolgerung zielende Frage- bzw. Problemstellung. • planen den Arbeitsprozess zur Erstellung der Seminararbeit realistisch, zielorientiert und reflektiert. • setzen sich mit Chancen und Grenzen von Anwendungen Künstlicher Intelligenz im Kontext wissenschaftlichen Arbeitens auseinander. Außerdem: • Weiterentwicklung der eigenen W-Seminararbeit • bewusstes Planen wissenschaftlicher Vorgehensweisen • Anwendung methodischer Fachkenntnisse • bewusstes und kritisches Einbeziehen und Bewerten von KI-Tools bzw. KI-generierten Inhalten → Entwicklung digitaler Urteilskompetenz	
Hinweise zur Durchführung	
Bearbeitungszeit/ Zeitraumen:	ca. 2 Wochen
Zeitpunkt:	Beginn AA 12/2
Hilfsmittel:	Alle zur Verfügung stehenden Hilfsmittel inklusive KI-Anwendungen
Ort/Raum:	zu Hause
Personal:	-
Vorbereitung/ Voraussetzungen:	-
ggf. benötigtes Material	
• genauer Arbeitsauftrag für die Schülerinnen und Schüler • klare Vorgaben für den zeitlichen Rahmen • transparente Bewertungskriterien	

Qualitäts- und Bewertungskriterien

Die Seite „Inhalt“ Bewertung

Name:



☒ Entspricht die Seite in Sachen Layout und Formalia dem, was in wissenschaftlicher Sachliteratur üblich ist?

Wertung: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 Tipp:

☒ Ist alles sprachlich und stilistisch korrekt und angemessen?

Wertung: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 Tipp:

☒ Ist an den Gliederungspunkten der Inhalt der Arbeit ablesbar?

Wertung: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 Tipp:

☒ Ist der Inhalt geeignet, das Thema zu erfassen und die Forschungsfrage zu klären?

Wertung: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 Tipp:

☒ Ist die Gliederung klar und logisch?

Wertung: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 Tipp:

☒ Weckt die Seite Interesse, die Arbeit zu lesen?

Wertung: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 Tipp:

Gesamtwertung: Ø Note: Punkte: Unterschrift: _____

Herausforderungen (mit Blick auf Lernende, Lehrende, Lernprozess)

- Die Schülerinnen und Schüler werden dazu veranlasst, bereits zu Beginn von AA 12/2 die Recherchen zu ihrem Seminararbeitsthema so weit voranzutreiben, dass sie ein vorläufiges Inhaltsverzeichnis erstellen können.
- Bewertung des Produkts im Spannungsfeld Eigenleistung – KI

Chancen (mit Blick auf Lernende, Lehrende, Lernprozess)

- frühzeitige Qualitätssicherung der Seminararbeiten
- enge Begleitung der Schülerinnen und Schüler im W-Seminar
- Unterstützung der Schülerinnen und Schüler für das weitere Vorgehen
- reflektierte Beurteilung von KI-generierten Aussagen
- überschaubarer organisatorischer Aufwand
- trennscharfe Leistungsdifferenzierung → transparente individuelle Bewertung