# Kriterienkatalog für die Bewertung in der Wissenschaftswoche

Die hier genannten Aspekte und Kriterien stellen eine Möglichkeit zur Bewertung der Leistungen von Schülerinnen und Schülern in der Wissenschaftswoche dar. Welche Bereiche/Aspekte berücksichtigt werden können bzw. wie sie zueinander gewichtet werden, hängt von den Umständen der Durchführung der Wissenschaftswoche und dem pädagogischen Ermessen der Lehrkraft ab.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Kategorie* | *Prädikat* | *Wertung* |
| **Zielsetzung und Arbeitsplanung** | ⭘ Herausragende, klar strukturierte Analyse des Problems, präzise Zielsetzung und durchdachte Planung  ⭘ Klare und nachvollziehbare Zielsetzung, strukturierte Planung mit kleinen Schwächen  ⭘ Realistische Zielsetzung, grundlegend sinnvolle Planung mit einigen Lücken  ⭘ Allgemein formulierte Ziele, ungenaue oder unsystematische Planung  ⭘ Ziele oder Planung fehlen weitgehend oder sind nicht nachvollziehbar | 4  3  2  1  0 |
| **Methodik** | ⭘ Exzellente Anwendung (fach-)wissenschaftlicher Methoden  ⭘ Anwendung geeigneter (fach-)wissenschaftlicher Methoden  ⭘ Noch erkennbare Anwendung (fach-)wissenschaftlicher Methoden  ⭘ Kaum oder lückenhafte Anwendung (fach-)wissenschaftlicher Methoden  ⭘ Keine Anwendung (fach-)wissenschaftlicher Methoden | 4  3  2  1  0 |
| **Inhalt und Umgang mit Ergebnissen** | ⭘ Äußerst reflektierte Ergebnisse, differenzierte Betrachtung des eigenen Themas aus unterschiedlichen Blickwinkeln  ⭘ Reflektierte Ergebnisse, Einbeziehung anderer Blickwinkel  ⭘ Weitgehend reflektierte Ergebnisse, wenig kritisch geprüft und teilweise vermischt mit subjektiven Ansichten, teilweise erkennbare Einbeziehung anderer Blickwinkel  ⭘ Kaum reflektierte Ergebnisse, Fakten von Meinungen ungenügend unterschieden, kaum erkennbare Einbeziehung anderer Blickwinkel  ⭘ Unreflektierte Ergebnisse, keine Einbeziehung anderer Blickwinkel | 4  3  2  1  0 |
| **Dokumentation und Darstellung** | ⭘ Hervorragend strukturiert, sehr anschaulich und klar dargestellt, sprachlich auf hohem Niveau  ⭘ Gut strukturiert, anschaulich und verständlich dargestellt, sprachlich angemessenes Niveau  ⭘ Größtenteils strukturiert, meist anschaulich und verständlich, sprachlich meist angemessenes Niveau  ⭘ Wenig strukturiert, wenig anschaulich und kaum verständlich, sprachliche Mängel  ⭘ Strukturlos und unverständlich | 4  3  2  1  0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Umgang mit Rückmeldungen, Eigenständigkeit und Kreativität** | ⭘ Vorbildlich konstruktiver Umgang mit Rückmeldungen, hohe Eigenständigkeit und kreative Lösungsansätze  ⭘ Offener Umgang mit Rückmeldungen, solide Eigenständigkeit aber wenig kreative Lösungsansätze  ⭘ Akzeptanz von Rückmeldungen, ein gewisses Maß an Eigenständigkeit ist vorhanden, jedoch werden vorgegebene Lösungsansätze verfolgt  ⭘ Stark unterstützungsbedürftig, wenig eigene Initiative  ⭘ Keine erkennbare Verwertung von Rückmeldungen, weitgehendes Fehlen von Eigenständigkeit und Kreativität | 4  3  2  1  0 |

Die untenstehende Auswertungstabelle dient der Orientierung. Sie muss auf die schulspezifischen Erfordernisse angepasst werden. Bei Anwendung des obigen Bewertungsschemas ergibt sich die Zeugnisbemerkung aus der Summe der jeweils oben angekreuzten Wertung.

|  |  |
| --- | --- |
| **Punkte** | **Bemerkung** |
|  | **Die Schülerin / Der Schüler hat im Leitfach … an der Wissenschaftswoche zum Rahmenthema …** |
| 20 – 18 | mit sehr großem Erfolg teilgenommen |
| 17 – 15 | mit großem Erfolg teilgenommen |
| 14 – 10 | mit Erfolg teilgenommen |
| 9 – 5 | Mit ausreichendem Erfolg teilgenommen |
| 4 – 0 | teilgenommen |
| Es erfolgt keine Erwähnung im Jahreszeugnis, wenn die Schülerin bzw. der Schüler aufgrund von Krankheit oder Abwesenheit nicht (in ausreichendem Maße) an der Wissenschaftswoche teilgenommen hat. | |